

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 4364 PROT. 114871 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 19 luglio 2019 alle ore 11.30, si riunisce con modalita' telematica, come previsto dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013, in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" – Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01 Statistica.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 5463 PROT. N. 145983 del 05/07/19

Componente: Prof.ssa Monica Chiogna – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof.ssa Alessandra Luati – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Paolo Vidoni – Professore ordinario presso l'Università di Udine.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Monica Chiogna, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Luati. La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP. 4364 PROT. 114871 DEL 28/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 9 settembre alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

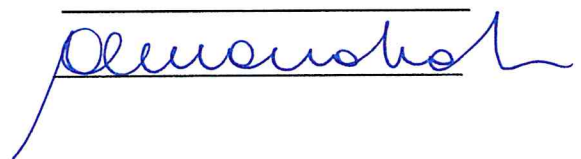
Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 19 luglio 2019

PRESIDENTE Prof.ssa Monica Chiogna

COMPONENTE Prof. Paolo Vidoni

SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Luati



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati", Settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 Statistica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Monica Chiogna - Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Paolo Vidoni - Professore ordinario presso l'Università di Udine;

SEGRETARIO: Prof.ssa Alessandra Luati - Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono i seguenti e sono tutti graduati in funzione della congruenza al settore scientifico disciplinare.

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 30/100

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: max 5;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 6;
- documentata attività presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 così ripartiti
 - di formazione: max 2 punti;
 - di ricerca: max 2 punti per ogni anno e 6 punti complessivi;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4 così ripartiti
 - attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: max 3 punti complessivi;
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: max 1 punto complessivo;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5 così ripartiti
 - relatore "invitato" a congressi e convegni internazionali e nazionali: max 3 punti complessivi;
 - relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali: max 2 punti complessivi;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica

max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo: max 10 punti così determinati
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 5 punti;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 5 punti;
- per ogni libro a diffusione nazionale e internazionale di cui il candidato sia curatore: max 6 punti così determinati
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 3 punti;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 3 punti;
- per ogni capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo: max 6 punti così determinati
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 3 punti;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 3 punti;
- per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo: max 10 punti così determinati
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 5 punti;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 5 punti;
- tesi di dottorato (se presentata): max 2 punti.
- per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo: max 2 punti.
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca: max 5 punti.

Il punteggio di ciascuno prodotto verrà graduato in funzione della congruenza con il SSD oggetto del bando e dell'apporto individuale del candidato, così come risultante dalla determinazione analitica, effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. eventuali dichiarazioni esplicite da parte dei candidati;

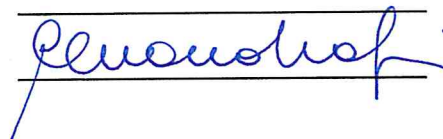
2. coerenza tra gli argomenti trattati e le competenze dell'autore.

Al termine della valutazione della produzione scientifica, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il punteggio più elevato e, ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70/100), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

PRESIDENTE Prof.ssa Monica Chiogna

COMPONENTE Prof. Paolo Vidoni

SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Luati



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 4364 PROT. 114871 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Vidoni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19 giugno 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandra Luati.

In fede

Bologna, 19 luglio 2019



Prof. Paolo Vidoni

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 4364 PROT. 114871 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monica Chiogna, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19 giugno 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandra Luati.

In fede

Bologna, 19 luglio 2019

Il Prof. Monica Chiogna